

EXERCICE 31

- **Réflexive** : soit $(x, y) \in E$. Alors $(x, y) = (x, y)$ et donc $(x, y)R(x, y)$. Cette relation est bien réflexive.
- **Antisymétrique** : soient (x, y) et (x', y') deux éléments de E . On suppose $(x, y)R(x', y')$ et $(x', y')R(x, y)$.

On a deux cas possibles :

- Soit $(x, y) = (x', y')$ et l'antisymétrie est prouvée
- Soit $(x, y) \neq (x', y')$ mais alors, comme $(x, y)R(x', y')$ on a : $y \leq x'$ et comme $(x', y')R(x, y)$ alors $y' \leq x$. D'autre part, d'après la définition de E , on sait que $x \leq y$ et $x' \leq y'$. En composant les inégalités on obtient : $x \leq y \leq x' \leq y' \leq x$ mais alors $x = y = x' = y'$ et donc $(x, y) = (x', y')$ contradiction avec l'hypothèse initiale (donc ce deuxième cas est impossible).

On conclut que $(x, y) = (x', y')$ et donc la relation est antisymétrique.

- **Transitive** : Soient $(x, y), (x', y'), (x'', y'') \in E$ tels que $(x, y)R(x', y')$ et $(x', y')R(x'', y'')$. Comme $(x, y)R(x', y')$ on a deux cas possibles :
 - Soit $(x, y) = (x', y')$: mais alors $(x, y)R(x'', y'')$ et la transitivité est prouvée.
 - Soit $(x, y) \neq (x', y')$ et donc $y \leq x'$. On fait une nouvelle disjonction de cas pour $(x', y')R(x'', y'')$:
 - * Soit $(x', y') = (x'', y'')$ et alors $(x, y)R(x'', y'')$ (transitivité prouvée dans ce cas aussi).
 - * Soit $(x', y') \neq (x'', y'')$ mais alors $y' \leq x''$. Mais alors en composant les inégalités on obtient $y \leq x' \leq y' \leq x''$ et donc $y \leq x''$, mais d'après la définition de la relation on peut donc en déduire que $(x, y)R(x'', y'')$ ce qui prouve la transitivité.

On a prouvé la transitivité dans tous les cas possibles.

On conclut que R est bien une relation d'ordre.

Ce n'est pas un ordre total : $(3, 2) \neq (1, 4)$ et « $2 \leq 1$ » fausse de même que « $4 \leq 3$ »