

Devoir surveillé de Mathématiques n°4- corrigé.

Classe de KBL. Lycée Michel Montaigne. Année scolaire 2013/2014.

12 février 2014

EXERCICE 1 (ENSAI 2004)

On remarque tout d'abord que $X(\Omega) = \mathbb{R}$, $Y(\Omega) =]0, +\infty[$, $Z(\Omega) =]z_0, +\infty[$.

1. $\forall x \in]-\infty, 0]$, $G(x) = 0$.

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad G(x) = P(Y \leq x) = P(e^X \leq x) = P(X \leq \ln(x)) = \Phi(\ln(x)).$$

2. $\forall x \in]-\infty, 0]$, $g(x) = G'(x) = 0$.

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad g(x) = G'(x) = \Phi'(\ln(x)) \cdot \frac{1}{x} = f_{m,\sigma}(\ln(x)) \cdot \frac{1}{x} = \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(\ln(x)-m)^2}{2\sigma^2}\right).$$

3. Par le théorème du transfert, $EY = \int_{-\infty}^{+\infty} e^t f_{m,\sigma}(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \exp(t) \exp\left(-\frac{(t-m)^2}{2\sigma^2}\right) dt$ (ou bien on calcule directement l'espérance à partir de $g(t)$ et on fait un changement de variable pour retrouver la même intégrale).

On fait le changement de variable donné par $u = \frac{t-m}{\sigma}$, $du = \frac{1}{\sigma} dt$ ($t = \sigma u + m$).

$$EY = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}u^2\right) \exp(\sigma u + m) \sigma du$$

$$\text{Or } -\frac{1}{2}u^2 + \sigma u + m = -\frac{1}{2}(u-\sigma)^2 + \frac{1}{2}\sigma^2 + m$$

donc en faisant le changement de variable $v = u - \sigma$ on obtient

$$EY = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-\frac{1}{2}v^2\right) \exp\left(\frac{1}{2}\sigma^2 + m\right) dv = \exp\left(\frac{\sigma^2}{2} + m\right)$$

$$\text{Ensuite on calcule } E(Y^2) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{2t} \exp\left(-\frac{(t-m)^2}{2\sigma^2}\right) dt \text{ (théorème du transfert)}$$

puis grâce au changement de variable $u = \frac{t-m}{\sigma}$

$$E(Y^2) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-\frac{u^2}{2}\right) \exp(2\sigma u + 2m) \sigma du.$$

$$\text{Or } -\frac{u^2}{2} + 2\sigma u + 2m = -\frac{1}{2}(u-2\sigma)^2 + 2\sigma^2 + 2m \text{ donc par le changement de variable } v = u - 2\sigma$$

$$E(Y^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-\frac{v^2}{2}\right) \exp(2\sigma^2 + 2m) = \exp(2\sigma^2 + 2m).$$

$$\text{Et donc } VY = E(Y^2) - (EY)^2 = e^{\sigma^2+2m}(e^{\sigma^2} - 1).$$

4.

NB : Soient $a, b \in \mathbb{R}$ et X var. Alors :

$$E(aX + b) = aE(X) + b$$

$$V(aX + b) = a^2 V(X).$$

$$EZ = E(z_0 + Y) = E(z_0) + E(Y) = z_0 + E(Y) = z_0 + \exp\left(\frac{\sigma^2}{2} + m\right).$$

$$VZ = V(z_0 + Y) = V(Y) = e^{\sigma^2+2m}(e^{\sigma^2} - 1).$$

1. Si $X \mapsto \mathcal{U}([0, 1])$, alors

$$F_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$$

$$x \mapsto F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ x & \text{si } x \in [0, 1[\\ 1 & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$$

(Car $F_X(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt = \int_{-\infty}^x \mathbb{1}_{[0, 1[}(t) dt$.)

2. $f_n(x) = \frac{x^n e^{-x}}{n!} \mathbb{1}_{]0, +\infty[}(x)$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $f_n(x) \geq 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}$ et f_n continue (sauf éventuellement en 0) car produit de fonctions continues.

On remarque que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2 x^n e^{-x}}{n!} = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ (croissances comparées), donc $\int_{\mathbb{R}} f_n$ converge par le critère de Riemann.

$$\int_{\mathbb{R}} f_0(x) dx = \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = [-e^{-x}]_0^{+\infty} = 1.$$

$$\int_{\mathbb{R}} f_1(x) dx = \int_0^{+\infty} x e^{-x} dx = [-x e^{-x}]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} e^{-x} dx = [-e^{-x}]_0^{+\infty} = 1.$$

Donc f_0 et f_1 sont des densités de probabilité. Montrons par récurrence que f_n est une densité de probabilité pour tout $n \in \mathbb{N}$. Soit n tel que f_{n-1} est une densité de probabilité (hypothèse de récurrence) montrons que alors f_n est une densité de probabilité.

En effet, $\int_{\mathbb{R}} f_n(x) dx = \int_0^{+\infty} \frac{x^n}{n!} \cdot e^{-x} dx = \left[-e^{-x} \cdot \frac{x^n}{n!}\right]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} \frac{x^{n-1}}{(n-1)!} \cdot e^{-x} dx = \int_0^{+\infty} f_{n-1}(x) dx = 1$.

Donc f_n est une densité de probabilité pour tout $n \in \mathbb{N}$.

3. f croissante sur $] -\infty; a]$, décroissante sur $[a; +\infty[\Leftrightarrow f'(x) \geq 0 \forall x \in] -\infty; a]$ et $f'(x) \leq 0 \forall x \in [a; +\infty[$.

NB : Calcul de $\int_I |\varphi|$, couper l'intégrale avec Chasles : $\int_I |\varphi| = \int_{I_1} |\varphi| + \int_{I_2} |\varphi|$, avec I_1 tel que $\varphi \geq 0$ sur I_1 et I_2 tel que $\varphi < 0$ sur I_2 .

Or $\int_{-\infty}^{+\infty} |f'(x)| dx = \int_{-\infty}^a |f'(x)| dx + \int_a^{+\infty} |f'(x)| dx = \int_{-\infty}^a f'(x) dx - \int_a^{+\infty} f'(x) dx = f(a) - \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) - \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) + f(a)$

NB : $|\varphi|$ intégrable sur \mathbb{R} signifie $\int_{-\infty}^{+\infty} |\varphi|$ converge.

Or on sait que $\int_{\mathbb{R}} |f'(x)| dx$ converge donc les deux limites ci-dessous doivent converger ($\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = l_{\pm}$). De plus f est une densité de probabilité donc $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = 1$ donc $l_+ = l_- = 0$.

On conclut $\int_{-\infty}^{+\infty} |f'(x)| dx = 2f(a)$.

4.

NB : On pense à utiliser le théorème des accroissements finis. Si on l'applique entre 0 et x pour $x \in [0, 1[$, on obtient C et pas $\frac{C}{2}$. On l'applique alors entre 0 et x pour $x \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$ et entre x et 1 pour $x \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$.

- Soit $x \in [0, \frac{1}{2}]$. On sait que f continue sur $[0, x]$ (car dérivable sur $[0, 1]$) et dérivable sur $]0, x[$, alors il existe $c_1 \in]0, x[$ tel que $g(x) - g(0) = g'(c_1)(x - 0) \Leftrightarrow g(x) = g'(c_1)x$.
Mais $|x| \leq \frac{1}{2}$ et $|g'(c_1)| \leq C$ donc $|g(x)| \leq \frac{C}{2}$.
- Soit $x \in [\frac{1}{2}, 1]$, f continue sur $[x, 1]$, dérivable sur $]x, 1[$ alors il existe $c_2 \in]x, 1[$ tel que $g(x) - g(1) = g'(c_2)(x - 1)$.
Or $|x - 1| \leq \frac{1}{2}$ et $|g'(c_2)| \leq C$ donc $|g(x)| \leq \frac{C}{2}$.

Donc pour tout $x \in [0, 1]$ on a $|g(x)| \leq \frac{C}{2}$.

5. $(\lfloor X \rfloor = k)_{k \in \mathbb{Z}}$ est un système complet d'événements, donc par la formule des probabilités totales :

$$P(\text{frac}(X) \leq t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} P(\text{frac}(X) \leq t \cap \lfloor X \rfloor = k).$$

Or $\text{frac}(X) \leq t$ et $\lfloor X \rfloor = k \Leftrightarrow k \leq X \leq k + t$.

Donc $P(\text{frac}(X) \leq t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} P(k \leq X \leq k + t)$.

$$6. \sum_{k \in \mathbb{Z}} g_k(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \left(\int_k^{k+t} f(x) dx - t \int_k^{k+1} f(x) dx \right).$$

Or $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_k^{k+t} f(x) dx \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_k^{k+1} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(x) dx = 1$ donc ces deux séries convergent.

Attention : Pour pouvoir écrire $\sum_{k \in \mathbb{N}} (a_k + b_k) = \sum_{k \in \mathbb{N}} a_k + \sum_{k \in \mathbb{N}} b_k$, il faut que les séries $\sum a_k$ et $\sum b_k$ convergent.

$$\text{Alors } \sum_{k \in \mathbb{Z}} g_k(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_k^{k+t} f(x) dx - t \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_k^{k+1} f(x) dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} P(k \leq X \leq k + t) - t \int_{\mathbb{R}} f(x) dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} P(k \leq X \leq k + t) - t.$$

NB : $\int_I f_X(t) dt = P(X \in I)$, où f_X densité de X .

7.

NB : Montrer que $\varphi : t \rightarrow \int_{u(t)}^{v(t)} f(x) dx$ est de classe \mathcal{C}^1 (resp. dérivable) sur I , où f continue sur un intervalle J et u, v de classe \mathcal{C}^1 (resp. dérivables) sur I à valeurs dans J :

introduire F une primitive de f sur J , F est de classe \mathcal{C}^1 en tant que primitive d'une fonction continue, or $\forall t \in I, \varphi(t) = F(v(t)) - F(u(t))$ d'où φ est de classe \mathcal{C}^1 (resp. dérivable) en tant que somme et composée de fonctions de classe \mathcal{C}^1 (resp. dérivables).

$$\forall t \in I, \varphi'(t) = v'(t)f(v(t)) - u'(t)f(u(t)).$$

Soit F une primitive de f , alors F est dérivable.

$$g_k(t) = F(k + t) - F(k) - t \int_k^{k+1} f(x) dx.$$

$g_k(t)$ est somme de fonctions dérivables donc dérivable et

$$\begin{aligned} g'_k(t) &= F'(k + t) - \int_k^{k+1} f(x) dx = f(k + t) - \int_k^{k+1} f(x) dx = \int_k^{k+1} (f(k + t) - f(x)) dx \\ &= \int_k^{k+t} \left(\int_x^{k+t} f'(s) ds \right) dx + \int_{k+t}^{k+1} \left(\int_x^{k+t} f'(s) ds \right) dx = \int_k^{k+t} \left(\int_x^{k+t} f'(s) ds \right) dx + \int_{k+t}^{k+1} \left(- \int_{k+t}^x f'(s) ds \right) dx \end{aligned}$$

NB : Pour f de classe \mathcal{C}^1 (f dérivable et f' continue par morceaux suffit), $\int_a^b f'(t) dt = f(b) - f(a)$

Or $x \leq s \leq k+t$ et $k \leq x \leq k+t \Leftrightarrow k \leq s \leq k+t$ et $k \leq x \leq s$,

et $k+t \leq x \leq k+1$ et $k+t \leq s \leq x \Leftrightarrow k+t \leq s \leq k+1$ et $s \leq x \leq k+1$ donc on obtient

$$g'_k(t) = \int_k^{k+t} \left(\int_k^s f'(s) dx \right) ds - \int_{k+t}^{k+1} \left(\int_s^{k+1} f'(s) dx \right) ds = \int_k^{k+t} (s-k) f'(s) ds - \int_{k+t}^{k+1} (k+1-s) f'(s) ds.$$

Donc $|g'_k(t)| \leq \int_k^{k+t} |s-k| |f'(s)| ds + \int_{k+t}^{k+1} |k+1-s| |f'(s)| ds$

(par positivité de l'intégrale et inégalité triangulaire).

Or $|s-k| \leq 1$ et $|k+1-s| \leq 1$ donc $|g'_k(t)| \leq \int_k^{k+1} |f'(s)| ds$.

8. g_k dérivable, $g_k(0) = g_k(1) = 0$ et $|g'_k(t)| \leq C \forall t \in [0, 1[$ (où $C = \int_k^{k+1} |f'(x)| dx$)

alors grâce à la question 4 on obtient $|g_k(t)| \leq \frac{C}{2} \forall t \in [0, 1[$

et donc $P(\text{frac}(X) \leq t) - t = \sum_{k \in \mathbb{Z}} g_k(t) \leq \sum_{k \in \mathbb{Z}} |g_k(t)| \leq \frac{1}{2} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \int_k^{k+1} |f'(x)| dx = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} |f'(x)| dx$.

En passant à la borne supérieure :

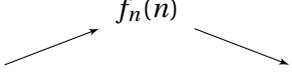
$$\sup_{t \in [0,1]} |P(\text{frac}(X) \leq t) - t| \leq \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} |f'(x)| dx.$$

NB : Montrer que $\sup_{t \in I} \varphi(t) \leq M$: montrer que $\forall t \in I, \varphi(t) \leq M$ puis "en passant à la borne supérieure"... (borne supérieure = plus petit des majorants, or M est un majorant d'où $\sup_{t \in I} \varphi(t) \leq M$).

9. Soit $n \geq 2$, f_n est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}_+^* (produit de fonctions \mathcal{C}^∞).

$$\forall x > 0, f'_n(x) = \frac{nx^{n-1}e^{-x}}{n!} - \frac{x^n e^{-x}}{n!} = f_{n-1}(x) - f_n(x) = \frac{(n-x)e^{-x}}{n!}.$$

Donc f'_n a le même signe que $(n-x)$.

x	0	n	$+\infty$
$f'_n(x)$	+	0	-
f_n	$f_n(n)$ 		

Donc (grâce à la question 3) $\int_{\mathbb{R}} |f'_n(t)| dt = 2f_n(n) = 2 \frac{n^n e^{-n}}{n!}$.

Pour $n \rightarrow +\infty, 2 \frac{n^n e^{-n}}{n!} \sim \frac{n^n e^{-n} e^n}{n^n \sqrt{2\pi n}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \rightarrow 0$ (équivalent de Stirling).

Alors par comparaison :

$$\sup_{t \in [0,1]} |P(\text{frac}(Z_n) \leq t) - t| \rightarrow 0, \text{ lorsque } n \rightarrow +\infty.$$

10. **NB :** $[x] = a \Leftrightarrow a \leq x < a+1$.

NB : $P(a \leq X < b) = \int_a^b f_X(t) dt = F_X(b) - F_X(a)$.

$$P(F = 1) = P(\lfloor X \rfloor = 1) = P(1 \leq X < 2) = \frac{\ln(2) - \ln(1)}{\ln(10)} = \frac{\ln(2)}{\ln(10)}.$$

$$P(F \in \{2, 3\}) = P(2 \leq X < 4) = \frac{\ln(4) - \ln(2)}{\ln(10)} = \frac{\ln(4/2)}{\ln(10)} = \frac{\ln(2)}{\ln(10)}.$$

$$P(F \in \{5, \dots, 9\}) = P(5 \leq X < 10) = \frac{\ln(10) - \ln(5)}{\ln(10)} = \frac{\ln(10/5)}{\ln(10)} = \frac{\ln(2)}{\ln(10)}.$$

11. $X(\Omega) = [1, 10[$, $Y(\Omega) = [0, 1[$. $Y \hookrightarrow \log_{10}(X)$.

NB : Calculer F_Y ? D'abord $Y(\Omega) = [a, b]$. Puis $\forall x \leq a, F_Y(x) = 0, \forall x \geq b, F_Y(x) = 1$ et $\forall x \in [a, b], F_Y(x) = P(Y \leq x) = \dots = P(X \in D)$.

$$\forall x \in [0, 1[, F_Y(x) = P(Y \leq x) = P(\log_{10} X \leq x) = P(X \leq 10^x) = \log_{10}(10^x) = x.$$

Donc $Y \hookrightarrow \mathcal{U}([0, 1])$.

12. $\forall x \in]1, 10[, M(x) = x$ car $x = x \cdot 10^0, x \in [1, 10[$.

$$\forall x \in [10, 100[, M(x) = \frac{x}{10} \text{ car } x = \frac{x}{10} \cdot 10 \text{ et } \frac{x}{10} \in [1, 10[.$$

En général :

$$\forall j \in \mathbb{Z}, \forall x \in [10^j, 10^{j+1}[, M(x) = \frac{x}{10^j} \text{ car } x = \frac{x}{10^j} \cdot 10^j \text{ et } \frac{x}{10^j} \in [1, 10[.$$

$$M(X)(\Omega) \subset [1, 10[.$$

$$\forall y \in [1, 10[, P(M(X) \leq y) = P(X \in [1, y] \cup [10, 10y] \cup \dots \cup [10^{k-1}, 10^k y]) = P(X \in [1, y]) + \dots + P(X \in [10^{k-1}, 10^k y])$$

$$= \frac{(y-1) + 10(y-1) + \dots + 10^{k-1}(y-1)}{10^k - 1} = \frac{(y-1) \frac{1-10^k}{1-10}}{10^k - 1} = \frac{y-1}{9} = \frac{y-1}{10-1},$$

d'où $M(X) \hookrightarrow \mathcal{U}([1, 10])$.

13. Soit $y > 0$. On souhaite calculer $M(y)$:

on cherche j tel que $10^j \leq y < 10^{j+1}$. On obtient $j \leq \log_{10}(y) < j+1$ donc $j = \lfloor \log_{10}(y) \rfloor$.

$$\text{Donc } M(y) = \frac{y}{10^j} = \frac{y}{10^{\lfloor \log_{10}(y) \rfloor}}.$$

$$\text{Donc } M(y) \leq x \Leftrightarrow \frac{y}{10^{\lfloor \log_{10}(y) \rfloor}} \leq x \Leftrightarrow y \leq x 10^{\lfloor \log_{10}(y) \rfloor} \Leftrightarrow \log_{10}(y) \leq \log_{10}(x) + \lfloor \log_{10}(y) \rfloor$$

$$\Leftrightarrow \log_{10}(y) - \lfloor \log_{10}(y) \rfloor \leq \log_{10}(x).$$

$$\text{Donc } M(y) \leq x \Leftrightarrow \text{frac}(\log_{10}(y)) \leq \log_{10}(x).$$

$$\text{Alors } P(M(X) \leq x) = P(\text{frac}(\log_{10}(X)) \leq \log_{10}(x)).$$

14. $\forall n \in \mathbb{N}$, Y_n est une var strictement positive.

Soit $t \in [1, 10]$, alors par la question 13 on a $P(M(Y_n) \leq t) - \log_{10}(t) = P(\text{frac}(\log_{10}(Y_n)) \leq \log_{10}(t) - \log(t))$.

Or $Y_n = 10^{Z_n}$, donc $\log_{10}(Y_n) = Z_n$.

$$t \in [1, 10] \Leftrightarrow s = \log_{10}(t) \in [0, 1]$$

$\sup_{t \in [1, 10]} |P(M(Y_n) \leq t) - \log_{10} t| = \sup_{s \in [0, 1]} |P(\text{frac}(Z_n) \leq s) - s|$ et cela tend vers 0 grâce à la question 9.

Partie 1.

1. $\mathcal{F} = \text{Vect}\langle A, B, C \rangle$ donc \mathcal{B} est une famille génératrice pour \mathcal{F} .

Montrons que \mathcal{B} est une famille libre. Soient $a, b, c \in \mathbb{R}$ tel que $aA + bB + cC = 0_3$.

On obtient

$$\begin{pmatrix} -2b+c & 0 & 0 \\ 3b-2c & b-c & 0 \\ -a-2b & 0 & a+c \end{pmatrix} = 0_3$$

en particulier on obtient le système $\begin{cases} -2b+c=0 \\ b-c=0 \\ a+c=0 \end{cases}$ qui a pour unique solution $(a, b, c) = (0, 0, 0)$ donc (A, B, C) est une

famille libre (et génératrice) donc c'est une base de \mathcal{F} . On en déduit que $\dim \mathcal{F} = 3$.

2. $B^2 = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Comme à la question précédente on pose $aA + bB + cC = B^2$ et on obtient :

$$\begin{pmatrix} -2b+c & 0 & 0 \\ 3b-2c & b-c & 0 \\ -a-2b & 0 & a+c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

l'unique solution du système obtenu est $(a, b, c) = (6, -5, -6)$ donc $B^2 = 6A - 5B - 6C$.

Partie 2.

1. • Première méthode : On calcule $M_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $M_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$. On montre que (M_1, M_2, M_3) est une famille libre (comme à la Partie 1), puis on conclut par un argument de dimension ($\dim \mathcal{F} = 3$, (M_1, M_2, M_3) famille libre de trois éléments de \mathcal{F} donc base de \mathcal{F}).

- Deuxième méthode : On écrit la matrice ayant pour colonnes les composantes de M_1, M_2 et M_3 dans la base (A, B, C) : $P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \\ -1 & -2 & 0 \end{pmatrix}$, on remarque que $\text{rg} P = 3$, donc $\text{rg}(M_1, M_2, M_3) = 3$ donc (M_1, M_2, M_3) est une famille libre de trois éléments dans un espace de dimension trois, donc c'est bien une base de \mathcal{F} .

2. $P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \\ -1 & -2 & 0 \end{pmatrix}$. On calcule P^{-1}

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & | & 1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 & | & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -2 & 0 & | & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & | & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & | & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & | & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & | & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & | & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & | & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & | & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & | & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & | & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 0 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & | & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & | & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Donc $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ (faire la vérification).

3. $M_1 M_2 = M_2 M_1 = M_3 M_1 = M_1 M_3 = M_2 M_3 = M_3 M_2 = 0_3$.
4. On remarque tout d'abord que $M_1^2 = M_1$, $M_2^2 = M_2$ et $M_3^2 = M_3$. Puis par récurrence : soit $n \geq 2$ tel que $M_i^n = M_i$ ($i \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$) alors $M_i^{n+1} = M_i^2 = M_i$ ce qui permet de conclure la récurrence.

5. Soient M et $N \in \mathcal{F}$ alors il existe $\alpha, \beta, \gamma, \alpha', \beta', \gamma' \in \mathbb{R}$ tels que $M = \alpha M_1 + \beta M_2 + \gamma M_3$ et $N = \alpha' M_1 + \beta' M_2 + \gamma' M_3$ donc $NM = \alpha\alpha' M_1 + \beta\beta' M_2 + \gamma\gamma' M_3 \in \mathcal{F}$ (grâce aux deux questions précédentes).

6. On écrit $aA + bB + cC = xM_1 + yM_2 + zM_3$. Cela revient à appliquer la matrice de passage de (M_1, M_2, M_3) vers \mathcal{B} au vecteur $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ (c'est à dire la matrice P^{-1}).

$$\begin{pmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2b+c \\ b-c \\ a+c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

7. (a) $I = M_1 + M_2 + M_3$.

(b) $(M_{a,b,c})^k = (xM_1 + yM_2 + zM_3)^k = ((-2b+c)M_1 + (b-c)M_2 + (a+c)M_3)^k = (-2b+c)^k M_1 + (b-c)^k M_2 + (a+c)^k M_3$.

(c) $S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} ((-2b+c)^k M_1 + (b-c)^k M_2 + (a+c)^k M_3)$.

Donc $\alpha_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-2b+c)^k}{k!}$, $\beta_n = \sum_{k=0}^n \frac{(b-c)^k}{k!}$ et $\gamma_n = \sum_{k=0}^n \frac{(a+c)^k}{k!}$.

(d) $\alpha = e^{-2b+c}$, $\beta = e^{b-c}$, $\gamma = e^{a+c}$.